



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI
Provincia di Firenze

Comune di Greve in Chianti

Verbale Consiglio Comunale del 30 luglio 2008

Alle ore 17,25 presso la Sala Consiliare del Comune di Greve in Chianti si apre il Consiglio Comunale

Consiglieri presenti: Allodoli Tiziano, Baldini Italo, Cappelletti Angela, Checcucci Luciano, Ermini Giuseppe, Gangemi Salvatore, Hagge Marco, Lazzerini Marco, Mariottini Massimo, Migno Roberto, Pallanti Marisa, Pierini Giuseppe, Romano Michele, Taddei Umberto.

Assenti: Baldi, Bavecchi Chellini, Lo Paro, Sottani, Talluri, Vanni, Salvadori.

Scrutatori: Ermini, Baldini, Checcucci.

Presidente: Passiamo all'approvazione del verbale della seduta precedente.

Votazione punto 1

Consiglieri presenti e votanti 14

Voti favorevoli 12

Astenuti 2 (Migno, Taddei)

Voti contrari nessuno

Approvato a maggioranza

Presidente: Legge nota su nuovo Difensore Civico (All. 1)

Checcucci: Voglio segnalare lo stato delle fogne a Panzano: durante la manifestazione a Pescille mi è stato fatto notare che sotto il muraglione c'è un pozzo nero maleodorante. Chiedo di individuare le cause e prendere rimedio, si trova esattamente sotto il muraglione in via Chiantigiana, all'altezza del bar in via della Conca d'Oro, bisogna vedere se la causa è di privati o dell'Amministrazione Comunale.

Presidente: Faremo presente la cosa all'assessore Salvadori appena arriverà.

Taddei: Verrà distribuita una nota di segnalazione a tutti voi perché non farò più interrogazioni tanto fate come vi pare. Legge nota (All. A)

Allodoli: Mi dispiace si dica che era già stato segnalato e non è stato fatto nulla. Ho decine e decine di pagine di cose da fare.

Romano: Sono di nuovo a segnalare i 200 mq di asfalto da fare nel pezzo di terreno dell'Azienda Calcinaia.

Sindaco: A proposito di questo abbiamo scoperto un atto del 1995 dove il Comune chiede la disponibilità del pezzo di terreno per fare l'acquedotto, da allora non è stato fatto nulla e i proprietari ora chiedono che venga sanato al più presto, fin'ora non è stato possibile a causa delle ferie dei tecnici.

Discussione punto 3

Presidente: Legge Interrogazione (All. B). Di seguito legge relazione di risposta dell'Architetto Cappelli. (All. C)



Migno: Legge nota (All. D). Mi dichiaro insoddisfatto.

Ermini: Non entro nel merito di quanto affermato ma quando si fanno nomi e cognomi di persone credo si debba fare una seduta segreta, queste cose non possono passare così.

Discussione punto 4

Presidente: Legge Interrogazione (All. E)

Mariottini: Avevo a suo tempo preparato una nota: rispondo per cose che mi competono, per il concorso no. E' una nota di due pagine. Legge nota (All. F).

Si fa confusione fra abbonamenti e quota associativa.

Migno: Legge nota (All. G). Mi dichiaro parzialmente soddisfatto.

Segretario Generale: Consigliere, la invito ad evitare di parlare di truffa e concussione, tenga un vocabolario consono.

Discussione punto 5

Presidente: Legge Interrogazione (All. H)

Sindaco: E' una risposta a quattro mani. Io faccio l'introduzione poi proseguirà Allodoli. Prima di fare l'asfaltatura bisogna fare i lavori, come per esempio quelli di Publiacqua.

Allodoli: Belvedere è un quadratino erboso, è interessato dai lavori che sono vicini. I piani a cui si fa riferimento non sono stati distrutti dalla ditta ma da ignoti e sono stati rimossi dall'Amministrazione Comunale. Gli interventi di asfaltatura verranno rifatti dal costruttore una volta ultimati i lavori.

Migno: Legge nota (All. I). Mi dichiaro insoddisfatto.

Discussione punto 6

Presidente: Legge Interrogazione (All. L)

Mariottini: Rispondo leggendo una nota predisposta dai tecnici del CED (All. M)

Migno: Legge nota (All. N)

Entra Salvadori ore 18,10

Consiglieri presenti 15

Discussione punto 7

Presidente: Legge Interrogazione (All. O)

Mariottini: Legge nota (All. P)

Migno: Legge nota (All. Q): Mi dichiaro completamente insoddisfatto.

Discussione punto 8

Presidente: Legge Interrogazione (All. R)



Sindaco: L'atto in indirizzo significa proprio che siccome il Regolamento Urbanistico è in scadenza, bisognerà rivedere il Piano Strutturale che è già in vigore da cinque anni, con questo atto la Giunta ha semplicemente riconosciuto la necessità di farsi carico di questi bisogni. Legge parte della delibera 37. Gli obiettivi espressi in narrativa cioè integrare un'infrastrutturazione degna di questa Amministrazione. La piazza del mercato è un progetto che farà diventare questa il centro del paese, verrà fatto un camminamento quindi interventi necessari per il paese. Invece di aspettare che i problemi esplodano da soli è meglio anticiparli.

Migno: Legge nota (All S)

Discussione punto 9

Sindaco: Si tratta di una variante di cui si parla da diversi mesi. L'adozione è stata fatta alcuni mesi fa, è il progetto di questo stabilimento, uno spazio interrato per la stagionatura dei salumi. Gli aspetti tecnici sono stati migliorati. Ringrazio l'Architetto Venturini che è qui presente.

Checucci: Ho letto attentamente la relazione e per quanto possa capire mi sembra una grande opera. Sembra si parli di un laboratorio, di una fabbrica invece è tutto interrato, invisibile, emergerà solo una parte che poi è una casa colonica. Ci sarà un impatto ambientale e paesaggistico adeguato se la ditta che farà i lavori si atterrà a quanto previsto per cui dovranno essere fatte delle verifiche. Si parla di un asilo nido per i bambini dei dipendenti, verrà sfruttato il calore per produrre energia pertanto innovazioni. Si è parlato di mega lottizzazione di Palaia, Piani di Fazio, del termovalorizzatore e quindi una struttura così ben venga, il territorio ne acquista in valore. Dichiarazione di voto favorevole.

Migno: Legge nota (All. T). Voto negativo.

Esce Baldini ore 18,35

Consiglieri presenti 14

Votazione punto 9

Consiglieri presenti e votanti 14

Voti favorevoli 13

Voti contrari 1 (Migno)

Astenuti nessuno

Approvato a maggioranza.

Entra Baldini ore 18,37

Consiglieri presenti 15

Discussione punto 10

Allodoli: Con l'approvazione di questo progetto si dà il via all'esproprio per accedere alla piazza principale di Strada, per finire tutto il collegamento pedonale senza passare dalla Strada Regionale. E' un punto importante perché arrivare in piazza senza passare dalla statale è importante.

Checucci: Il fatto che questa strada devii un po' di traffico pedonale è positivo e chiedo se sia quello del Fabbri.

Allodoli: No, si prendono 70 cm per parte a privati.

Checucci: Dichiarazione di voto favorevole.



Votazione punto 10

Consiglieri presenti e votanti 15

Voti favorevoli 14

Astenuti 1 (Migno)

Voti contrari nessuno

Approvato a maggioranza

Votazione Immediata Esecutività Punto 10

Consiglieri presenti e votanti 15

Voti favorevoli 14

Astenuti 1 (Migno)

Voti contrari nessuno

Approvato a maggioranza

Discussione punto 11

Pierini: Si tratta di aderire all' Associazione della Strada dell'olio e del vino Chianti Classico a cui hanno aderito tutti gli altri comuni. Si tratta di una adesione ad un progetto per valorizzare tutto il territorio in maniera omogenea e per incentivare il turismo. L'adesione costa 500 euro la prima volta e poi 300 euro ogni anno.

Taddei: Questo mi sembra un altro carrozzone, si comincia con 500 euro e poi si aumenta. Per incentivare il turismo dovete fare la politica dei costi, sono stato all'Esselunga e le zucchine costano 1,40 euro al Kg, a Greve 4,00 euro.

Pierini: Il generale rivendica delle ragioni ma non credo che Greve sia più cara di Firenze, se poi si va nei grandi magazzini allora per forza c'è un così grosso divario di prezzo. A Greve da quando ha aperto la Coop nessun negozio ha chiuso, se oggi ci fosse una situazione diversa ci sarebbe anche una situazione di vita diversa. A Gaiole non c'è turismo, a San Casciano è in calo, a Greve non ci possiamo lamentare, quelli che sanno lavorare, lavorano nonostante siano tempi duri.

Taddei: A Greve faccio la mia spesa perché mi danno roba buona ma quando vedo questi dislivelli mi dispiace. Credo che il turismo si incentivi in maniera diversa e comunque a Greve il turismo è in calo.

Pierini: La crisi è generale ma noi a Greve la patiamo meno.

Presidente: Sottolineo come appoggiando in parte quanto detto da Taddei dobbiamo pensare alle persone che non si possono muovere e invito tutti noi ad entrare in queste situazioni particolari.

Checucci: Sono d'accordo e non dissento da quanto detto da Taddei, bisogna stare attenti ai prezzi. Dichiarazione di voto favorevole, ben venga qualsiasi iniziativa di questo genere.

Votazione punto 11

Consiglieri presenti e votanti 15

Voti favorevoli 14

Voti contrari nessuno

Astenuti 1 (Migno)

Approvato a maggioranza.



Approvazione Immediata Esecutività Punto 11

Consiglieri presenti e votanti 15

Voti favorevoli 14

Voti contrari nessuno

Astenuti 1 (Migno)

Approvato a maggioranza.

Discussione punto 12

Cappelletti: Si tratta di piccole variazioni, introiti da Tarsu ed altro come le quote del punto 14 per Publiacqua.

Sulla prima proposta di delibera non c'erano alcune cose e la Ragioniera l'ha poi inviata nuovamente. Si tratta di 15.000 euro.

Esce Baldini ore 19,07

Consiglieri presenti 14

Votazione punto 12

Consiglieri presenti e votanti 14

Voti favorevoli 10

Voti contrari 1 (Migno)

Astenuti 3 (Checcucci, Romano, Taddei)

Approvato a maggioranza

Discussione punto 13

Salvadori: E' la modifica con cui si inserisce la possibilità di formare del personale che possa fare servizi di controllo, degli ispettori ambientali che possono sanzionare.

Baldini: Fanno un verbale di riferimento non sanzionano.

Salvadori: Si tratta di un provvedimento importante che permetterà di sanzionare gli abbandoni di ingombranti. Sarà un personale che avrà anche la funzione di far usare i contenitori giusti.

Checcucci: Quando si tratta di intervenire per sorvegliare che tutti rispettino le regole noi siamo d'accordo. I cassonetti fuori sono ingombri, questo sconcio non deve esistere nel nostro territorio però i cassonetti dovrebbero essere risistemati o sostituiti. Lascio liberi i consiglieri del mio gruppo di votare come credono meglio.

Taddei: Assessore non hai detto la cosa più importante, potranno richiedere i documenti? Ma chi saranno questi della Safi? A me per esempio non chiederebbe nulla nessuno.

A Montefioralle non c'è il cassonetto della carta e devo venire a Greve a buttare i giornali. Chiedo anche di non far passare la macchinetta con l'acqua che forma solo fango, noi spazziamo da soli davanti a casa. La piazza di Montefioralle è rimasta sporca e piena di foglie per oltre 10 giorni. Non sono d'accordo, voto contrario.

Sindaco: E' stato decretato il vincitore per il restauro di Montefioralle, hanno partecipato 46 studi, ha vinto uno studio di Firenze specializzato in restauri. Insieme ai castellani parleremo di queste cose. I finanziamenti ci sono e sono corposi.

Presidente: In via Luca Cini ci sono due cassonetti: uno era danneggiata ed uno buono, sono stati chiamati, sono venuti ed hanno portato via quello buono.



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI
Provincia di Firenze

Romano: Ben venga questa modifica al Regolamento ma bisognerebbe fare una campagna informativa ai cittadini.

Migno: Voglio concludere positivamente e voterò positivamente.

Pallanti: Voglio aggiungere una cosa su coloro che lasciano in giro di tutto: fare i controlli ed individuare i responsabili sarà una cosa sempre difficile. Anche in questa sala spesso si esce dal buon senso. Safi ha cominciato 20 anni fa a fare campagna informativa, qualcuno l'ha recepita, altri no, è una questione di sensibilità che alcuni hanno in più altri no. Anche a noi spetta il compito di educare tenendo un comportamento migliore l'un l'altro anche in questo consesso.

Checucci: Ci sono tanti stranieri presenti sul territorio che non hanno questa sensibilità.

Romano: A Scandicci quando vanno a fare certi depositi ricevono un abbassamento della Tia.

Salvadori: Nel nostro Comune ci manca l'Ecocenter, Safi è da molto tempo che ce l'ha in progetto ma ci sono dei ritardi, cercheremo di imbastire una campagna informativa.

Presidente: Ho letto un mese fa che la Provincia di Firenze aveva problemi a smaltire.

Baldini: Questi ispettori Safi faranno un verbale di riferimento che verrà passato poi ai vigili. Penso che dovranno lavorare in due e quindi è un progetto di non facile applicabilità.

Lizzerini: Si spera che sia comunque un deterrente.

Baldini: Potrebbero informare anche sulla situazione di altre cose. Il mio parere è favorevole.

Votazione punto 13

Consiglieri presenti e votanti 15

Voti favorevoli 14

Voti contrari 1 (Migno)

Astenuti nessuno

Approvato a maggioranza

Presidente: Ora l'assessore Salvadori presenterà congiuntamente i punti 14 e 15 che poi voteremo separatamente.

Discussione punti 14 e 15

Salvadori: Entreremo nel capitale sociale di Publiacqua e finalmente anche il nostro Comune potrà partecipare all'assemblea dei soci, anche Greve entra nel capitale sociale e potrà sedere al tavolo.

Come soci Quadrifoglio dobbiamo partecipare a tutte le azioni della società e con questo atto si permette a Quadrifoglio di agire sul territorio: Sesto ha chiuso il proprio Ecocentro e quindi c'è la disponibilità del terreno e cambia il capitale dell'azienda.

Taddei: Non si sa quanto ci verrà a costare.

Salvadori: A noi non costa nulla, aumenta il capitale sociale dell'azienda e tutti i soci devono votare. Sesto non incassa nulla.

Votazione punto 14

Consiglieri presenti e votanti 15



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI
Provincia di Firenze

Voti favorevoli 10
Voti contrari 3 (Baldini, Checcucci, Romano)
Astenuiti 2 (Migno, Taddei)
Approvato a maggioranza

Votazione punto 15

Consiglieri presenti e votanti 15
Voti favorevoli 10
Voti contrari nessuno
Astenuiti 5 (Migno, Taddei, Checcucci, Baldini, Romano)
Approvato a maggioranza

Discussione punto 16

Allodoli: Si tratta di un piano d'interventi che non ha costi, svolgiamo da protagonisti e ci confrontiamo con gli altri comuni.

Baldini: Come mai mancano dei comuni che potrebbero servirci? Mi sembra strano che ci sia Lastra a Signa e non ci sono invece comuni più vicini.

Allodoli: Sono i comuni che fanno parte del bacino idrico.

Baldini: Si parla di Protezione Civile, non solo di acqua. Non voterei un Piano di protezione Civile fatto così, di Piani ne ho fatti in 30 anni, non capisco per esempio perché in questo piano non ci sia Figline, mentre Barberino Val d'Elsa è lontano. Se succede qualcosa a San Polo devono venire da Lastra a Signa invece che dal Valdarno che è più vicino; questo Piano va rifatto e magari chiamatemi che un pochino me ne intendo, se poi ci sono motivazioni politiche allora ditelo.

Allodoli: Ci sono solo motivazioni tecniche e non politiche ma ringrazio Baldini per il suo intervento interessato ed intelligente. Cambiare ambito a questo punto lo vedo impossibile, a settembre potremmo far venire i tecnici in Consiglio. I Piani devono essere adottati per i avere i finanziamenti altrimenti bloccheremmo anche gli altri comuni.

Sindaco: Ho partecipato a San Casciano alla riunione e quando gli ho detto che la nostra base più importante si trova a Ponte agli Stolli, loro mi hanno risposto che non lo sapevano nemmeno. Ho già parlato di questo con l'Ing. Romano.

Baldini: Un Piano Intercomunale di Protezione Civile deve prevedere degli aiuti vicini, questo è di una stupidità totale da un punto di vista dei risultati.

Ermini: Baldini ha ragione ma c'è un vizio di forma ma non è certamente Greve che potrà decidere a chi legarsi.

Baldini: Nelle emergenze si parte dalla prima chiamata che è al paese più vicino. Se poi uno la mattina si è alzato e ha fatto un Piano così senza saperne nulla allora va bene.

Presidente: Forse meglio che non avere nulla prendiamo questo.

Baldini: Questo è un Piano Regionale, possiamo invece fare un Piano Intercomunale.

Migno: Avevo archiviato una benevola astensione ma viste le argomentazioni di Baldini voterò contrario.



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI
Provincia di Firenze

Baldini: Non è una cosa a nostro favore, l'emergenza deve essere gestita con intelligenza.

Sindaco: Condivido le tue preoccupazioni ma si rischia di rimanere da soli.

Votazione punto 16

Consiglieri presenti e votanti 15

Voti favorevoli 10

Voti contrari 1 (Migno)

Astenuti 4 (Baldini, Checcucci, Taddei, Romano)

Approvato a maggioranza.

Votazione Immediata Esecutività Punto 16

Consiglieri presenti e votanti 15

Voti favorevoli 10

Voti contrari 1 (Migno)

Astenuti 4 (Baldini, Checcucci, Taddei, Romano)

Approvato a maggioranza.

Il Consiglio si scioglie alle ore 19,47

Il Presidente del Consiglio

Il Segretario Generale



COMUNE DI BAGNO A RIPOLI
Provincia di Firenze
Piazza Vittoria, 1
50012 Bagno a Ripoli

Area 5 "Servizi Istituzionali, Attività Culturali ed Economiche"
Settore Affari Generali - Ufficio Segreteria
Tel. 055/6390219/242/269/255
Fax 055/6390322 - 267

Acc. 1

Prot. n. 30064

Bagno a Ripoli, 9 luglio 2008

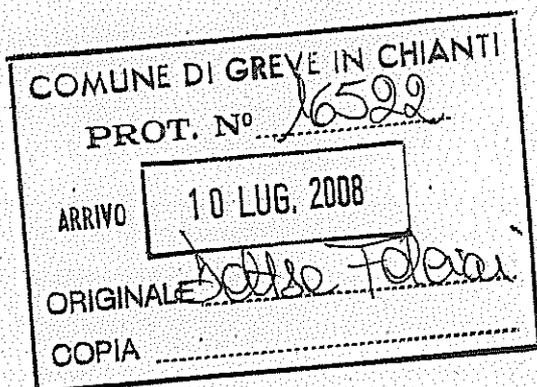
Oggetto: Nomina Difensore Civico convenzionato.

Via fax

Ai Sigg. Sindaci dei Comuni di:

Barberino Val d'Elsa
Greve in Chianti
Impruneta
San Casciano in Val di Pesa
Tavarnelle Val di Pesa

LORO SEDI



p.c.: Al Sig. Sindaco

SEDE

Si comunica che, con deliberazione consiliare n. 82 del 30 giugno 2008, è stato nominato Difensore Civico della convenzione tra i Comuni in indirizzo, la Dr.ssa Alessandra Catolfi, la quale, in base all'art. 4 del vigente Regolamento per la disciplina delle funzioni del Difensore Civico, ha 30 giorni di tempo per comunicare l'accettazione alla carica.

Sarà nostra cura informarVi successivamente dell'accettazione e dell'immissione nell'Ufficio.



IL SEGRETARIO GEN.LE
(Dr. Stefano Mori)

Comunicare in c.c.

Greve, 29 luglio 2008

Al Sig. Sindaco

Oggetto: Segnalazione Castello di Montefioralle

Con l'iscrizione al Club dei Borghi più Belli d'Italia, a Montefioralle ho notato un incremento di visitatori che non portano alcun beneficio alla località ed ai suoi residenti, ma solo disagi (es. occupazione del parcheggio in piazza, pic-nic sulle panchine della piazza e conseguente sporcizia).

Ma il punto non è questo: molti raggiungono la località a piedi con grave rischio per la propria incolumità. Infatti la strada comunale in più punti è erosa ai lati e grossi automezzi (Camion e pulmann da 50 posti) occupano tutta la sede stradale (2 signore l'altro giorno per poco non sono state spinte fuori strada).

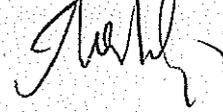
Tale situazione era già stata segnalata verbalmente all'assessore Allodoli con risultati nulli.

Ritengo che i fossetti laterali della strada dovrebbero essere fatti in cemento per evitarne il riempimento da parte di erbacce e quindi il facile deflusso delle acque che eviterebbe l'erosione della sede stradale.

Qual'ora, e spero proprio di no, si verificasse qualche incidente riterrò Lei e la Sua Giunta responsabili.

Distinti saluti

Umberto Taddei



Proa. Della Fila

PROT. N° *11635* Laura Bavecchi Chellini Consigliere Comunale

Acc. B

www.robertomigno.it consigliere comunale a Greve in Chianti

ARRIVO *19 GIU. 2008* Capo Gruppo Forza Italia (verso il Popolo della Libertà)

ORIGINALE *Sindaco*

Al Presidente del Consiglio Comunale
Alla Segretaria Generale
Palazzo Comunale

COPIA *Sp. Comune*

COPIA Sp. Cons. Comunale

INTERROGAZIONE

Oggetto: Delibera di Giunta n.75

Vista la delibera di Giunta n. 75 del 26 maggio 2008;
visto come in questa si tenta di legittimare opere abusive già da noi più volte denunciate;
visto come la variante in corso d'opera del Piano di Recupero del Capoluogo, redatta a cura del Direttore dei lavori Arch. Gianni Vivoli ed Arch. Rosa di Fazio e da questa delibera approvata, composta dagli elaborati depositati in data 11/03/2008 al prot. 5993 e successivamente integrati in data 31/03/2008 con prot. 7543 ed in data 07/05/2008 con prot. 10642, sia di fatto un atto illegittimo per i sottoindicati motivi:

- omessa comunicazione e sottoscrizione da parte di due dei quattro soggetti attuatori del Piano di Recupero medesimo (Coop e Coincos), con grave violazione della convenzione del 21/01/2004 rep. 544;
- omessa denuncia alla Magistratura, da parte della Segretaria Generale, della Giunta e della Polizia Municipale degli abusi edilizi in essa descritti ed a Loro tutti noti;

visto come, di fatto e di diritto, questa sia comunque un atto nullo e comunque annullabile, i sottoscritti consiglieri comunali,

INTERROGANO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

per conoscere quali siano i punti salienti e quelli nascosti alla vista dei più della delibera n. 75 sopra citata, esplicitando quali siano le opere già realizzate e quelle da realizzare;

per sapere a che punto è il collaudo tecnico amministrativo portato avanti dall'Ing. Andrea Gonnelli;

per sapere se è vero che in base ai primi saggi fatti dall'ing. Andrea Gonnelli risulterebbero vere le mie segnalazioni, peraltro già fatte a suo tempo da numerosi cittadini, circa l'uso di calcinacci nel sottofondo della Piazza, un millimetrico strato di asfalto nella strada retrostante l'edificio etc..

~~per conoscere come mai, il Sindaco e la Giunta, ovvero tutti i firmatari della delibera medesima, si ostinino a tentare di sanare con atti illegittimi una situazione disastrosa di abusivismo dilagante, commesso da Terzi e della quale essi diventano in questo modo interamente corresponsabili, mettendo a rischio con queste manovre, non solo la Loro credibilità, ma anche il Loro certificato penale;~~

Distinti Saluti

Roberto Migno
Laura Bavecchi Chellini

Roberto Migno
Laura Bavecchi Chellini

*IRRICORVIBILE
GLI
ATTI SAN
EVIDENTI
CORNETTI*



COMUNE DI GREVE IN CHIANTI

Provincia di Firenze

Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Sede

OGGETTO: Interrogazione dei consiglieri Laura Bavecchi Chellini e Roberto Migno in merito alla DGC 75/08 avente per oggetto "Approvazione variante in corso d'opera al progetto B. n. 127/2008 delle opere di urbanizzazione del Piano di Recupero del Capoluogo di cui alla convenzione del 21.01.2004 rep.544.

Il progetto in oggetto si riferisce alle opere di urbanizzazione primaria in corso di ultimazione relative alle UMI 1, 1A, 2A e 14 di proprietà Comune di Greve in Chianti, Impresa Tognozzi ed Impresa Belvedere Duemila (quest'ultima subentrata alla Coimcos per obblighi contrattuali - come espresso nella DGC n. 80/07). A seguito di aspetti esecutivi si è reso necessaria una nuova variante in corso d'opera al precedente progetto (B. n. 314/2007) approvato con DGC n. 80/07, che consiste sostanzialmente:

- nel prevedere la rete dell'acquedotto secondo il progetto di Publicacqua, (come dato atto nella precedente deliberazione 80/07 che rinviava ad un successivo atto l'approvazione del Progetto esecutivo dell'impianto stesso).
- nella piccola modifica degli impianti a rete soprattutto riferita al posizionamento di pozzetti e punti di allacciamento.
- Nella modifica dell'impianto di illuminazione lungo la strada parallela al fiume Greve ponendo pali ed armature diverse da quelle del progetto originario.
- Nella piccola modifica del tracciato stradale per il raccordo con via Veneto in prossimità dei cassonetti interrati.

Relativamente all'altro attuatore Coop Italia Nuova (sottoscrittore anch'esso della convenzione rep. 544 del 21.01.2004), si ricorda che questo ha già comunicato la fine lavori delle opere inerenti l'area di proprietà, ha provveduto alla consegna della contabilità, nonché della relazione finale e certificato di regolare esecuzione (depositata con prot. 4991 del 1.03.2007). Stante ciò l'Amministrazione ha comunque provveduto, tra le altre, a richiedere documentazione integrativa al fine di accertare la possibilità di collaudare e prendere in consegna le opere.

L'approvazione del il progetto in oggetto, di variante alle opere di urbanizzazione, si riferisce ad aree che sono nella disponibilità degli attuatori suddetti, compreso il Comune, e la realizzazione delle opere sopra descritte persegue come unico fine il compimento di tutte le opere di urbanizzazione, compresa la biblioteca comunale, e la loro collaudazione, presupposto per il conseguimento delle agibilità degli edifici, secondo la vigente convenzione.

Per questi motivi il collaudatore incaricato Dott. Ing. Andrea Gonnelli (determina 5.2.07, n. 10) sta eseguendo i necessari collaudi delle opere, compreso prove e saggi e quant'altro riterrà necessario, per essere poi sottoposti all'approvazione dell'Amministrazione Comunale.

Greve in Chianti, 26 giugno 2008

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(Arch. Andrea Cappelli)

Att. 0

LUGLIO
Consiglio comunale del 30 giugno 2008
replica a risposta al punto 3

Visto che continuate vergognosamente a mentire su questa ignobile vicenda che accomuna il nostro Sindaco al suo collega di Barberino del Mugello, recentemente raggiunto da un avviso di garanzia, voglio subito dire che Lei, sig. Sindaco, a questi chiari di luna, il 26 maggio avrebbe fatto bene ad uscire dalla Giunta e a lasciar lavorare i suoi assessori in piena libertà di coscienza, perchè si trattava di un argomento in cui è interessata la sorella ed il cognato con tanto di cognome sulla relazione tecnica.

E' indubbio che ormai siete comunque tutti corresponsabili di fatti e eventuali misfatti, connessi a questa storia, Segretaria Generale ovviamente compresa nella sua duplice veste e prima o poi dovrete risponderne dinanzi alla legge.

E' chiaro inoltre che la nuova relazione tecnica è stata fatta ad arte per una prospettiva futura, impronunciabile, ma del tutto evidente, conoscendo la disinvoltura di certe soggetti.

A quale pro altrimenti inserire a **pagina 2 al punto B Proprietà Operatori**, fra gli intestatari, il cognato del sindaco sig. Checcucci Mauro, dal momento che nelle tavole depositate il suo abuso non compare, ad eccezione di un piccolo, non reale spostamento di confine, per farlo rientrare nei limiti di legge.

E più sotto inserire

Coop ,Tognozzi spa, con Coincos erroneamente esclusa perché ha venduto, ma solo una parte della sua proprietà.

Con quanto espresso nelle righe successive, nella suddetta relazione, andavano invece inseriti anche i nominativi di tutti gli acquirenti Coop e Coincos e soprattutto le loro firme.

Andava anche inserita e fatta firmare la sorella del sindaco Marta Hagge comproprietaria dell'immobile part. 77 sub 502 - 504.

Ripeto, questa relazione era a mio parere propedeutica ad ulteriori sviluppi.

Ad esempio non mi sarei sorpreso se poi fossero pervenute una sequela di DIA a copertura dei lavori abusivi presenti in area oltre, a quello più emblematico, perché fatto dalla sorella e dal cognato del Sindaco.

Che dire poi della variante fatta "motu proprio" dalla Tognozzi spa, sulle strutture della biblioteca? c'è o non c'è l'iter autorizzativo a variare le travi portanti da cemento armato ad acciaio con risparmi notevoli?

Chi lo ha firmato? Perché non è stato fatto firmare a tutti i soggetti attuatori ?

A chi vanno questi quattrini risparmiati ?

Mi dichiaro insoddisfatto della risposta fornita, che è inesatta, incompleta e vergognosamente elusiva.

Vi informo che anche in nome della par condicio fra esponenti di uno stesso partito, invierò nuovamente tutti gli atti alla Procura della Repubblica ed alla Corte dei Conti, con le doverose integrazioni, certo che prima o poi qualcuno vorrà vederci chiaro.

Pro. Cons. Comune

ACQ. E

COMUNE DI GREVE IN CHIANTI

PROT. N° *14638*

ARRIVO **19 GIU. 2008**

ORIGINALI *1*

COPIA *1*

COPIA SOTTO FORO

COPIA Pro. Cons. Comune

Laura Bavecchi Chellini Consigliere Comunale
 www.robertomigno.it - Consigliere Comunale
 Capo Gruppo Forza Italia Greve in Chianti

Al Presidente del Consiglio Comunale
 alla Segretaria generale
 Palazzo Comunale

INTERROGAZIONE

oggetto: disservizi amministrativi piscina comunale.

Premesso che nel 1999, l'associazione "Universo Nuoto" ha preso in gestione la piscina comunale;

che col passare del tempo l'associazione ha iniziato a gestire la piscina "come un club privato", fuori da ogni controllo;

che la Universo Nuoto decise di imporre l'iscrizione annuale anche ai bambini che volevano frequentare i corsi, con notevole aggravio di spese per gli utenti che dovevano iscriversi per l'intero anno, anche per un breve corso;

che pur sapendo che a febbraio 2008 scadeva la convenzione, la Universo Nuoto,

nell'autunno 2007 ha fatto una promozione, incentivando l'abbonamento 2008 e regalando gli ultimi mesi dell'anno in corso;

che in autunno si faceva pagare corsi che includevano lezioni fino ad aprile 2008;

che ancora a febbraio la società prendeva soldi per gli abbonamenti;

che tutto ciò avveniva sotto gli occhi dell'Amministrazione comunale;

che in tal modo ha così venduto un numero imprecisato di abbonamenti senza poter garantire un servizio;

che il Comune omettendo totalmente di controllare la concessione ha favorito questa gestione scellerata;

che il Comune non ha esercitato nessun controllo sui principi e criteri minimi dell'erogazione del servizio: continuità, corretta erogazione, adozione e verifica di standard di qualità del servizio;

che con gara comunale all'"Universo Nuoto" è subentrata la Virtus Buonconvento e chi ha pagato l'abbonamento per il 2008 è rimasto truffato: impossibile trovare i responsabili della società perché il numero di telefono è stato staccato;

che gli utenti si sono rivolti al Comune, ove il rag. Moreno Vannoni avrebbe risposto spudoratamente che si trattava di un rapporto tra privati e che il Comune non c'entrava, invitando i cittadini a rivolgersi ad un legale;

che invece era proprio il Comune che doveva controllare l'adozione della carta dei servizi ed il rispetto degli standard;

che il 9 maggio durante un incontro tra alcuni cittadini e l'assessore preposto, questi, dichiarava tranquillamente che i controlli erano saltuari e che per quanto riguardava i rimborsi ad "Universo Nuoto" (circa 100.000 l'anno) l'assessore affermava che "solo quest'anno ho visto il bilancio";

che l'assessore ammetteva tranquillamente che era al corrente che la Universo Nuoto stava incassando i soldi degli abbonamenti con la convenzione in scadenza, ma in sede di trattativa stavano pensando di eliminare la quota annuale (ma se volevano togliere le quote di iscrizione, perché hanno consentito all'associazione di continuare a fare abbonamenti?);
che il Comune ha quindi consentito all'associazione di continuare a fare iscrizioni e incassare abbonamenti senza i dovuti controlli;
che il Comune sarebbe stato invece tenuto ad esercitare potere di direzione, controllo e vigilanza per i servizi svolti da soggetti concessionari o convenzionati (DPCM 27/1/94);
che sarebbe tenuto a verificare i criteri principi di buona amministrazione: corretta erogazione, adozione e verifica di qualità del servizio, continuità;
che per quanto riguardava gli utenti che avevano pagato gli abbonamenti l'assessore diceva che il Comune non era responsabile e confermava che gli utenti avrebbero dovuto rivolgersi ad un legale, fare un class action, (con questo palesando la logica dell'amministrazione di lasciare mano libera alle varie aziende convenzionate (Publiacqua, Safi, ecc.) di fregare gli utenti e dimostrando profonda ignoranza in materia di diritto amm.vo.);

Tutto ciò premesso,

INTERROGANO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

per conoscere:

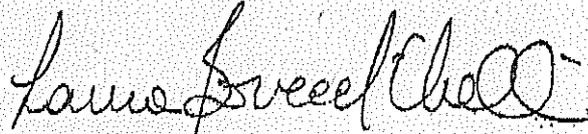
- Se la "Universo Nuoto" ha presentato all'assessore la carta dei servizi con gli standard prevista dal DPCM 27/1/1994;
- Il numero degli abbonamenti venduti nel 2007 e per il 2008;
- Se Universo Nuoto si è attenuta nei rapporti con l'utenza ai prezzi stabiliti nella convenzione;
- Se nella selezione del nuovo gestore è stata usata la modalità dell'avviso pubblico (LR 6/2005);
- Se nella valutazione dei profili economici dei progetti di gestione in competizione si sia tenuto conto dei tesseramenti e delle quote e già versati dagli utenti;
- In quale misura sono stati determinati il canone minimo ed il contributo massimo di cui al punto g) art. 3 della LR 6/2005;
- Se la Virtus Buonconvento ha adottato e presentato all'assessore la carta dei servizi prevista dal DPCM 27/1/1994 con prezzi, norme di tutela;
- Se la Virtus Buonconvento ha presentato il proprio statuto al Comune;
- Se il nuovo gestore ha rispettato i tempi di apertura concordati con l'amministrazione;
- Se sono stati determinati le competenze di manutenzione ordinaria e straordinaria e delle utenze.
- Per conoscere infine cosa l'assessore intende fare per la gravissimo inadempimento degli obblighi contrattuali della società Universo Nuoto nei confronti degli utenti.

-per conoscere se nella vecchia Convenzione con l'Universo Nuoto era prevista una cauzione a garanzia obbligatoria per legge nei contratti pubblici;

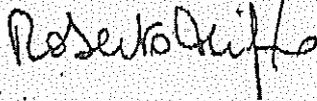
-per conoscere se l'Amministrazione Comunale ha trattenuto una congrua cifra sulla cauzione prima dello svincolo della stessa per rimborsare i cittadini e rivalersi dai danni sopportati dalla piscina per la cattiva o inesistente manutenzione ordinaria della piscina stessa.

Distinti Saluti.

Laura Bavecchi Chellini



Roberto Migno



ALC T

RISPOSTA AL PUNTO 4

Greve in Chianti, 30.07.2008

OGGETTO: Nota sull'interrogazione del gruppo di Forza Italia dall'oggetto "Disservizi Amministrativi, piscina com.le".

Caro Presidente,
Caro Sig. Sindaco,
Carissimi colleghi di Giunta,
Carissimi Consiglieri Comunali,

Rileggendo l'articolata interrogazione in oggetto e ripensando agli ultimi 7 mesi di lavoro sull'argomento trattato sarebbero tante le riflessioni da fare, le testimonianze da riportare e tanti sono stati gli incontri con i due gestori (i vecchi e i nuovi) e i cittadini.

Attenendomi strettamente agli argomenti di mia competenza, ossia evitando di affrontare le questioni afferenti agli aspetti tecnici, amministrativi e legali della vicenda (da ascrivere più correttamente ai tanti funzionari che hanno lavorato al bando e alla gara) ricordo che è prioritaria preoccupazione dell'Assessore la corretta valorizzazione dei nostri impianti, la facilitazione e l'incentivazione dell'accesso agli stessi del maggior numero di utenti, la promozione dell'attività motoria, sempre più importante a tutti i livelli ed età.

La vicenda amministrativa che nel pieno rispetto di leggi e regolamenti ha portato nello scorso anno al rinnovo di tutti i rapporti di gestione, ed in particolare nei mesi di dicembre-gennaio alla scelta di assegnare la gestione della piscina alla Società Vitrus "Buonconvento Nuoto" è stata quindi completamente gestita dai funzionari che risponderanno a quanto richiesto.

Personalmente sono stato molto interessato a "giocare al meglio" l'occasione del rinnovo dei rapporti contrattuali, orientandola il più possibile nella direzione del risparmio da parte dell'Amministrazione, dell'abbattimento di alcuni costi da parte dei cittadini, del generale miglioramento dei servizi a tutti i livelli.

C'è da sottolineare, a questo riguardo, che il vecchio gestore della piscina da noi più volte richiamato, sia verbalmente che per scritto, non ha fatto niente che non fosse contenuto nella convenzione scaduta il 29.02.2008. È solo da definirsi quantomeno di cattivo gusto per non dire di peggio la scelta reiterata di incassare, anche nel corrente anno la quota associativa annuale nonostante la scadenza dei rapporti e la dichiarata volontà di togliere tale somma in caso di vittoria nella selezione di gara.

Data poi la regola, sempre confermata, che quando tutto va bene nessuno lo nota, ma appena qualcosa va male la colpa è del Comune, molti cittadini si sono rivolti a noi denunciando l'ingiustizia della quale all'inizio anche noi siamo stati vittime inconsapevoli ed impotenti.

Troveremo le forme e i modi di fare sponda ai cittadini "raggirati" ma tra il dire questo ed affermare che abbiamo "favorito una gestione scellerata" la strada è lunga.

I corsi di nuoto già pagati si possono e si potranno recuperare, come tutti gli altri servizi, senza costi aggiuntivi o aggravii per gli utenti, ma le costose tessere annuali delle quali è ovvio specificare, non abbiamo mai avuto il controllo (visto che afferivano al privato rapporto tra utenti e gestore) se non nei resoconti annuali periodicamente depositati dal gestore restano un elemento la cui unica responsabilità è da ascrivere al vecchio gestore.

Per concludere mi preme sottolineare i due elementi, della vicenda, che ritengo più significativi ed emblematici.

- oggi la piscina è totalmente rinnovata è aperta e funziona meglio, grazie al lavoro ed all'impegno di tanti ed in virtù di quanto richiesto e imposto dalle rinnovate leggi regionali e nazionali. Non deve essere una sorpresa scoprire che da sempre il Comune "paga le bollette" di tutti i suoi impianti, ma deve essere motivo d'orgoglio ed un buon successo dell'Amministrazione constatare che il Comune spenderà meno e meglio i suoi soldi. Mi sorprende infatti notare che i nostri sempre attenti colleghi interroganti citino l'ammontare delle utenze della piscina come un generico "rimborso spese alla Universo Nuoto". Colgo l'occasione per ricordare che la spesa consolidata di acqua, luce, gas che prima ammontava a 110.000.000,00 euro (altro che rimborso spese) è stata oggi ridotta a sole 80.000,00 euro a nostro carico, il resto ce lo metterà il nuovo gestore lavorando con competenza professionalità.
- Inoltre vorrei parlare su un documento che fece la sua apparizione nei locali pubblici e presso la piscina nel dicembre 2007. Si tratta una petizione ufficialmente promossa dai 369 firmatari che depositarono al nostro protocollo in data 15.02.2008 le loro 32 pagine di firme autentiche.

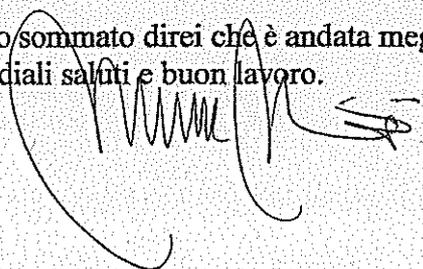
Nel breve testo, il cui frontespizio allego in calce, si chiede paradossalmente che niente cambi e che il vecchio gestore resti dov'è! ci si lamenta della totale assenza dell'amministrazione, che l'impianto sarebbe rimasto chiuso a lungo in caso di cambiamenti ecc. ecc...

A quattro mesi dai fatti e dopo due mesi di nuova attività presso la piscina mi sento di dire che, meno male che le cose sono cambiatemeno male che si è avuto il coraggio di muoversi e smuovere le cose.

Resta paradossalmente un'interrogativo di cosa volevano esattamente quei 369 cittadini che come minimo, a questo punto, non si potranno definire "disinformati sull'imminente cambio di gestione" visto che questo era l'oggetto del testo che hanno letto e firmato per mesi. Infatti abbiamo addirittura notato delle clamorose corrispondenze tra chi oggi si lamenta di "Universo Nuoto" e chi allora lo voleva confermato, magari senza gara, come nuovo gestore, affinché niente cambiasse veramente.

Tutto sommato direi che è andata meglio così.

Cordiali saluti e buon lavoro.



Consiglio comunale del 30^{LUGLIO} giugno 2008
replica a risposta al punto 4

E' indubbio che sia stata perpetrata una truffa ai danni dei cittadini ad opera di privati con il tacito consenso dell'amministrazione dal momento che, anche quando i funzionari preposti ne sono venuti a conoscenza, nessuno ha mosso un dito per fermare questo abuso.

Ma alla luce delle dichiarazioni dell'assessore Mariottini, mi dichiaro parzialmente soddisfatto delle sue parole.

PS Alla Segretaria Generale rispondo che io faccio uso dei vocaboli che reputo più opportuni, quindi anche della parola "truffa"; lei è libera di farne l'uso che meglio crede, compreso quello che ha paventato

Tutti i miei atti sono in rete, compreso a breve questo.

*Prova. Conto. Comune**ACC. H*

Laura Bavecchi Chellini Consigliere Comunale
 www.robertomigno.it consigliere comunale a Greve in Chianti
 Capo Gruppo Forza Italia (verso il Popolo della Libertà)

COMUNE DI GREVE IN CHIANTI
 PROT. N° *14640*
 ARRIVO *19 GIU. 2008*
 ORIGINALE *Sindaco*
 COPIA *Seg. Generale*

Al Presidente del Consiglio Comunale

Alla Segretaria Generale

Palazzo Comunale

COPIA Delle Foglie
COPIA Res. Cons. Comune

INTERROGAZIONE

Oggetto: Lavori in Via della Conca d'oro
 a Panzano in Chianti.

Visto come il cantiere lì esistente, sia a nostro pare al di fuori della legge, con una vera e propria discarica abusiva e stoccaggio di inerti non consentiti;

visto come l'occupazione di suolo pubblico sia sopportato da anni, a titolo gratuito;

visto come i cordonati dei marciapiedi siano divelti dal passaggio di mezzi pesanti e dall'incuria di chi danneggia;

visto come le fogne siano ormai inesistenti perché tappate o distrutte;

visto come sul così detto "belvedere", in prossimità delle panchine pubbliche, vi siano due lampioni divelti da mesi;

INTERROGANO NUOVAMENTE IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

per conoscere chi pagherà i danni e quando finirà questo scempio.

Distinti Saluti

Laura Bavecchi Chellini

Roberto Migno

Laura Bavecchi Chellini
Roberto Migno

ARL. I

Consiglio Comunale del 30 luglio 2008
replica a interrogazione punto 5 Conca d'Oro

Non conosco a fondo la situazione, perché l'interrogazione era della collega Laura Bavecchi Chellini.

Prendo atto della dichiarazione del Sindaco e dell'Assessore, ma mi dichiaro insoddisfatto della situazione lì esistente.

Pro. Cons. Greve
ARL

COMUNE DI GREVE IN CHIANTI *Lanna, Bartolucci, Chellini, Corsi, Corsi.*
www.robertomigno.it - Consigliere Comunale
Capo Gruppo Forza Italia Greve in Chianti

ARRIVO 19 GIU. 2008
ORIGINALE *S. Indiceo*
COPIA *Sef. Gensucci*

Al Presidente del Consiglio Comunale
alla Segretaria generale
Palazzo Comunale

Copia D. D. F. F. F.
COPA *Mrs. Corsi Comune*

INTERROGAZIONE

oggetto: Nuovo sito internet del Comune di Greve in Chianti

visto come il sito del Comune di Greve in Chianti sia stato di recente ristrutturato con un impegno economico sicuramente non indifferente;

visto come questo non risponda tuttavia alle esigenze di democrazia di trasparenza e di libertà che dovrebbero contraddistinguerlo anche sulla base della normativa vigente (direttiva Berlusconi del 2000)

visto come alcuni pulsanti siano totalmente inefficaci, o parzialmente funzionanti;

visto come importanti argomenti come le delibere di Giunta (pubblicate dal sottoscritto sul suo sito) o le delibere di Consiglio siano assenti,

^{no}
INTERROGA IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

per conoscere se e quando questo sito sarà completato e reso finalmente funzionale alle esigenze dei cittadini;

per conoscere la spesa che è stata contabilizzata per eseguire questo lavoro;

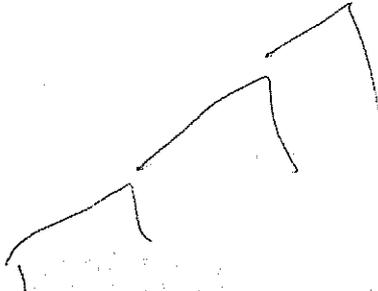
per conoscere come mai non è stato utilizzato personale interno e perchè non è stata coinvolta la minoranza e tutti i gruppi consiliari nella riorganizzazione del sito, potendo dare consigli utili e fare richieste ben poco costose: non chiediamo una stanza di mattoni o un computer vero ma almeno una stanza virtuale.

Inverò gli atti alla Procura generale della Corte dei Conti, per un cattivo utilizzo del danaro pubblico.

Roberto Mignone
Laura Fucini

HEX.M

Comune di Greve in chianti
Provincia di Firenze
Ufficio CED



Prot. n. 15240

Greve in Chianti, 26 giugno 2008

Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto : Relazione sul Nuovo Sito Internet del Comune di Greve in Chianti.

Considerato che il nostro Ente voleva continuare ad avvalersi dei servizi offerti gratuitamente dalla Regione Toscana ai piccoli enti del territorio, in materia di Hosting, Relay della posta elettronica e di helpdesk e che, quindi, doveva seguire i dettami tecnici e gli standard della Regione nella scelta di un partner tecnico capace di lavorare nel rispetto di questi vincoli;

Visto che si era ravvisata l'esigenza di rivedere la comunicazione da parte dell'Amministrazione e la modalità di presentazione dei contenuti presenti sul sito, soprattutto tenendo conto della necessità di garantire l'accessibilità ai diversamente abili, con il rispetto delle linee guida per l'accessibilità (Legge 9 gennaio 2004, n. 4 "Disposizioni per favorire l'accesso dei soggetti disabili agli strumenti informatici");

In considerazione di questi motivi, il sito del Comune di Greve in Chianti è stato completamente rinnovato sulla base di un progetto coordinato dalla Dott.ssa Cinzia Dugo, consulente per l'informazione e la comunicazione, nonché per la formazione del personale front-office presso il nostro Ente, che senza ulteriori oneri rispetto al contratto di consulenza ha seguito l'iter di rinnovamento del sito;

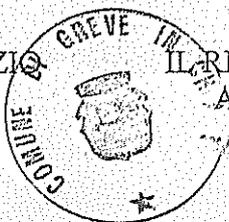
Il sito è stato poi materialmente realizzato dalla società SG Consulting di Poggibonsi (SI), società incaricata a seguito di procedura negoziata, previa indagine di mercato tra 5 ditte del settore;

Con la determinazione n. 62 del 05 novembre 2007 (N. Registro Generale 657), allegata alla presente relazione, il Responsabile del Servizio n. 6 Ambiente e Patrimonio, determinava di avvalersi della ditta SG Consulting S.r.l. di Poggibonsi per la realizzazione di una nuova versione del Sito Web Comunale;

Il nuovo sito è stato messo on line nel mese di aprile del corrente anno ed è in corso l'implementazione dei contenuti, tra i quali la pubblicazione delle delibere di Giunta e di Consiglio;

Il lavoro ha comportato complessivamente una spesa di 3.420,00 euro, liquidati con mandato n. 62 del 30 aprile 2008, spesa minore rispetto a quella impegnata nella determinazione suddetta in quanto in fase di emissione della fattura, la ditta ha contabilizzato meno ore rispetto a quelle preventivate.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AFFARI GENERALI



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
AMBIENTE E PATRIMONIO

ALL. N

LUGLIO

Consiglio comunale del 30 giugno 2008
replica a risposta al punto 6

Sulla base di tale risposta non solo invierò gli atti alla Procura della Corte dei Conti, ma mi diletterò nel prossimo mese a preparare un bel ricorso al TAR che, come qualcuno sa, nei casi di omessa trasparenza come questo, può essere fatto senza l'ausilio del legale, con pochi euro di notifica.

Naturalmente a questo argomento aggiungerò anche quello delle registrazioni on - line, a meno che non vi ravvediate e decidiate di porre rimedio alla vostra trascuratezza ed alla vostra arroganza, messe a segno con i soldi di tutti i Contribuenti. Un vostro segnale distensivo, potrebbe essere un link al mio sito, non dove è posizionato ora, ma nella pagina di apertura della pagina web; questo mi impedirebbe di chiedere al TAR la sospensiva della pubblicazione della pagina web comunale, per omessa trasparenza, sulla base della legge vigente.

Pensateci bene, avete un mese esatto per risolvere il problema: basta un solo clic!
Al momento insoddisfatto.

HCC. (C)

Laura Bavecchi Chellini Consigliere Comunale
www.robertomigno.it - Consigliere Comunale
Capo Gruppo Forza Italia Greve in Chianti

ROT. N° 76948 IN CHIA.
ARRIVO 14 LUG. 2008
ORIGINALE PUES CNS - AAGL-FALLA
COPIA SINDACO SE GREVE

Al Presidente del Consiglio Comunale
alla Segretaria generale
Palazzo Comunale

INTERROGAZIONE

oggetto: bando per il conferimento di un incarico professionale per la funzione di "Garante della Comunicazione".

Richiamata la precedente interrogazione prot. 14633 del 19/06/2008 che non è stata ammessa per futili motivi;

Visto come tale bando sia stato pubblicato sul sito del Comune per soli 9 giorni e mezzo;

Considerato che anche la seconda pubblicazione, dopo l'esito negativo del primo bando, è stata fatta per pochissimi giorni, precisamente 9 ed è pure questa andata deserta;

Visto che anche la terza pubblicazione, dopo l'esito negativo della seconda, è stata fatta per pochissimi giorni, ancora gg. 9 e quindi si presta ad evidenti ed inevitabili "congetture";

Visto come il nome del vincitore era già noto a tutti;

visto come egli sarebbe dovuto essere l'unico concorrente;

visto come al contrario il bando è stato di nuovo pubblicato sul sito internet del Comune per ben due volte consecutive,

INTERROGANO IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

per conoscere come mai con una delibera assai datata, si è aspettato all'ultimo momento per pubblicare il relativo bando in Internet, il cui file ha avuto pochi visitatori (n. 16 compreso il sottoscritto per due volte + gli inevitabili ingressi degli addetti ai lavori), dato che il tempo a disposizione era di 9 giorni e mezzo netti s.s.a;

se è vero come è vero che in assenza di candidati, l'Amministrazione ha dovuto ripubblicare il bando per altri 9 giorni scarsi; per procedere poi ad un'ulteriore pubblicazione di 9 giorni scarsi;

per conoscere il numero dei candidati che hanno fatto domanda;

~~per conoscere se il fatto che ad oggi non sia stato nominato il Garante per l'informazione previsto da una legge regionale, regolamentato e reso obbligatorio da un atto del Consiglio Comunale, non renda illegittime le numerose delibere consiliari che hanno approvato Piani attuativi e Varianti urbanistiche a più non posso.~~

Facciamo presente che di quanto risposto a questa interrogazione faremo doverosa segnalazione alla Procura della Repubblica ed alla Corte dei Conti allegando anche la precedente interrogazione non ammessa e da voi scarabocchiata.

Distinti Saluti

Laura Bavecchi Chellini

Roberto Migno

Laura Bavecchi Chellini
Roberto Migno



Prot. n. 16304

Greve in Chianti, 7 luglio 2008

Al Collegio dei Revisori dei Conti
c.a. Presidente Rag. Leporatti Patrizia
fax 055/820610

OGGETTO: Affidamento incarico garante della comunicazione

In risposta alla Vs. richiesta di integrazioni, di cui alla nota del 7 luglio u.s. (prot. n. 16191) si fa presente quanto segue:

- è stato affisso all'Albo Pretorio e pubblicato sul sito istituzionale un avviso pubblico per conferimento incarico professionale di cui all'oggetto, per tre volte consecutive e per complessivi giorni 28;
- l'incarico è stato affidato sulla base dei criteri indicati nell'avviso suddetto e cioè:
 - o laurea in giurisprudenza,
 - o congrua conoscenza dei procedimenti urbanistici,
 - o esperienza dirigenziale maturata nella Pubblica Amministrazione,
 - o esperto della comunicazione e del contatto con il pubblico,
 - o conoscenza del territorio e della sua componente sociale ed economica;
- le domande presentate entro i termini concessi sono state pari a n. 1 del Dott. Ugo Prosperi;
- la domanda è stata valutata da una commissione costituita ad hoc con atto del Direttore Generale n.4/2008 (prot.n. 15628);
- l'importo annuale dell'incarico è pari a € 4.800,00 oltre oneri di legge;
- la durata dell'incarico è prorogabile, di anno in anno, fino all'espletamento delle procedure urbanistiche e comunque a decorrere dalla stipula del contratto e fino alla presentazione della relazione e/o rapporto consuntivo, che si presume avvenga al termine del procedimento biennale;
- l'attestazione di copertura finanziaria della spesa è contenuta nella deliberazione della Giunta Comunale n. 15 del 18/2/2008 relativa al limite annuo previsto per gli incarichi professionali;
- l'incarico è previsto nel programma approvato con deliberazione consiliare n. 27 del 26.03.2008, ove tra l'altro vengono specificati i presupposti per il conferimento e le procedure comparative che sono state poste in essere nell'incarico in oggetto.

Si fa presente inoltre, ad integrazione della motivazione inviata nella relazione del 1 luglio u.s. (prot. n. 15674) che tale nomina si è resa indispensabile a seguito dell'avvio del procedimento di modifica del Polo produttivo di Testi (G.C. 25/2/2008 n. 19) e della costituzione del gruppo di valutazione integrata (Titolo II Capo I, Legge Regionale 1/2005).

Distinti saluti

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

(Arch. Andrea Cappelli)

ALL. 6

LUGLIO

Consiglio comunale del 30 giugno 2008
replica a risposta al punto 7

E' stata una commedia che ci potevate risparmiare, dal momento che
l'incarico era suo fin dal primo istante
Mi dichiaro completamente insoddisfatto.

ACQ. 5

Consiglio comunale del 30 ^{LUGLIO} ~~giugno~~ 2008
replica a risposta al punto 8

E' stupefacente che tale delibera sia stata emanata il giorno dopo il consiglio del 12 marzo e dopo le note vicende che l'hanno vista, signor sindaco, in forte contrasto con la popolazione locale.

Niente di quanto proposto in questa delibera è necessario, ma è solo superfluo, per favorire gli appetiti di pochi, a danno di molti.

Insoddisfatto-

ACC.T

LUGLIO

Consiglio comunale del 30 giugno 2008
discussione punto 9
AP8

Nella Casa della Libertà esistono punti di vista diversi ed infatti io e Laura non ci associamo a quanto scritto sulla Nazione di Firenze dalla Signora Carla Borghi e dal Geom Paolo Checcucci, che essendo di Greve Capoluogo hanno le loro buone o cattive ragioni per approvarlo.

Ovviamente siamo stati lasciati liberi di votare secondo coscienza con uno scambio di mail con il nostro coordinatore provinciale.

Ad onor del vero, dire che il progetto è brutto, almeno se realmente verrà realizzato come presentato, è una bugia, ma in caso di votazione ormai certa (dato l'appoggio del gruppo Buongoverno e Sviluppo), voteremo, anzi voterò contro (data l'assenza della collega), **soltanto per i retroscena che si suppone si siano verificati, dietro a questa struttura megagalattica, in area agricola, che se non apparteneva a chi di dovere, qualsiasi cittadino si poteva scordare di poterla realizzare.**

Ad ogni buon conto, e di questo ne sono lieto, se questo progetto supererà tutti i pareri ed andrà in porto, aprirà le porte ad altre costruzioni dello stesso tipo in area agricola ed anch'io presenterò un mio progetto, per il trattamento e la conservazione del miele, rivolgendomi al TAR in caso di vostro sicuro diniego.