

www.robortomigno.it

LETTERA APERTA
al Sindaco di Greve in Chianti
Alberto Bencistà
Palazzo Comunale

ns. rif. 060/2009/RM/15/07

oggetto: procedimento penale n. 7129 e 17410/08, a seguito di una mia querela contro l'ex Sindaco Marco Hagge e l'ex assessore Andrea Salvadori.

Egregio Signor Sindaco,

le scrivo per metterla al corrente in forma ufficiale dell'evoluzione della pratica giudiziaria di cui all'oggetto.

Dopo la richiesta di archiviazione formulata dal Pubblico Ministero io presentai la mia opposizione che fu accolta dal Giudice delle indagini preliminari, accettando anche la mia richiesta di essere ascoltato in Camera di Consiglio.

Il 9 di aprile si tenne l'udienza, ove per non dimenticare niente di quello che avrei voluto dire, consegnai una mia memoria scritta.

Il sostituto dell'avv. Enrico Zurli, incaricato della difesa dall'Amministrazione comunale, chiese i termini per presentare una sua memoria ed il mio legale fece altrettanto, poiché la mia era solo una memoria riassuntiva dei fatti di causa.

Il 25 giugno ci fu di nuovo udienza ed il GIP si riservò di decidere entro il 10 di luglio, data di inizio delle sue ferie.

E' di ieri la notizia (che le ho anticipato telefonicamente) che il GIP ha accolto le nostre tesi formulando due capi di imputazione nei confronti dell'ex sindaco Marco Hagge e dell'ex assessore Andrea Salvadori, per il reato di cui agli articoli 323 e 110 codice penale, in concorso fra Loro, per certi versi anche andando oltre le nostre richieste.

E' fortemente prevedibile, solo per usare un po' di cautela, che entrambi gli imputati siano rinviati a giudizio, mentre l'unico che la scamperà, secondo le previsioni del mio legale contenute nella sua memoria, sarà proprio il cognato del sindaco Hagge, perché anche iniziando la causa domani questa andrà in prescrizione prima del processo.

A questo punto Lei e la sua Giunta non dovrete farvi cogliere impreparati, o peggio ancora inerti, di fronte a quello che accadrà nei prossimi mesi ed Ella dovrà ottemperare a tutte le disposizioni che la legge le impone.

Non voglio entrare nel merito, perché Lei sa già a cosa in particolare mi riferisco e che è stato troppo a lungo disatteso.

Capitolo a parte merita la posizione assicurativa dell'Ente, anche perché, per essere veramente credibili di fronte al Popolo, servirà una Vostra costituzione di Parte Civile, per i danni economici subiti dal medesimo.

Vorrei anche ricordare che all'epoca chiesi l'apertura di una posizione assicurativa di tutela legale sulla apposita polizza Unipol, anche se questa non copre le liti fra Amministratori; è bene tenere ben presente che qui non si tratta di una lite, ma della ricerca della verità nel rispetto della legge e per questo l'Assicurazione Unipol, Compagnia eticamente corretta, dovrebbe dare la sua copertura.

In denegata ipotesi, avendo fatto con il mio comportamento esclusivamente gli interessi dell'Ente, chiederò che sia il medesimo che si faccia carico della notula del mio Legale.

Del resto se Unipol non paga il mio Legale, altrettanto dovrebbe fare con il legale dell'ex sindaco e dell'ex assessore e non potete permetterVi di abbandonare al suo destino il "povero" Andrea Salvadori che ha l'unica colpa di non avere avuto i necessari "attributi" per dissociarsi dal comportamento del sindaco e dell'intera Giunta.

Cordiali Saluti

Roberto Migno

